Kilde 1:

1. Bruker det at fri konkurranse fører til at noen sleskaper f.eks. får veldig mye makt og kommer til å styre markedet altså at det oppstår et monopol, altså at det ikke blir fri konkurranse fordi et selskap styrer markedet. Dette fører videre til Imperialisme.
2. Det han mener er at de selskapene som utvikler seg best blir store og får mer og mer makt og til slutt blir et monopol og at imperialismen kommer som følge av at noen er større og bedre enn andre.
3. Kjennetegnene som må knyttes til en definisjon av imperialismen er:
4. En konsentrasjon av produksjon og kapital som har nådd et så høyt  
   utviklingstrinn at den har skapt definitive monopoler i verdensøkonomien.
5. Bankkapitalen er smeltet sammen med industrikapitalen, og på basis  
   av denne «finanskapitalen» er det skapt et finansoligarki. 1)
6. Kapitaleksport, til forskjell fra vareeksport, får spesielt stor  
   betydning.
7. Det oppstår internasjonale monopolistiske kapitalistsammenslutninger som deler verden mellom seg.
8. Jordens territoriale oppdeling mellom de kapitalistiske stormaktene er avsluttet.
9. Innvendinger mot Lenin sin teori kan være
10. Får ikke med utviklingen som kapitalismen kommer med

Kilde 2:

hvilke hovedtrekk Hveem peker på som forklarer sammenhenger mellom globalisering og imperialismen?

Imperialismen har tilknytting med globaliseringen fordi imperialismen sin tankegang var å spre sine egne kulturer. Dette kan vi se ved blant annet at Engelsk er verdensspråket i dag. At det snakkes mye Fransk i Algerie.